

Добавочная ценность сервиса психологической поддержки

Проект
«Ранняя помощь: семья в ресурсе»

2 октября 2026



Объект оценки и исходная логика Теории изменений

Как сервис психологической поддержки родителей внутри ранней помощи может усиливать результаты семьи и ребенка

Объект оценки

Базовый пакет службы ранней помощи (СРП)

психолого-педагогическая поддержка семей;
ИПРП и сопровождение ребенка;
краткосрочное и пролонгированное консультирование.

Дополнительный сервис СПП

индивидуальные консультации;
«Мама в ресурсе»; семейный клуб;
детско-родительские группы.

СПП встроена в систему ранней помощи и взаимодействует с базовым пакетом услуг.

Гипотеза 1

СПП в дополнение к базовой помощи улучшает состояние и компетентность родителей.

Если

семья регулярно получает психологическую поддержку и интегрирует новые подходы

То

результативность службы ранней помощи возрастает

Потому что

родитель становится более ресурсным и вовлеченным партнером СРП: использует рекомендации дома, осваивает практики, участвует в реализации ИПРП

При условии

что СПП и СРП согласованы, специалисты обмениваются информацией, родители участвуют в обеих частях проекта

Гипотеза 2

Рост вовлеченности родителей усиливает результаты ребенка и семьи.

Ожидаемые результаты

Для родителей

эмоциональная устойчивость •
уверенность • компетентность

Для семьи

детско-родительские отношения (ДРО)

Для ребенка

функциональные возможности в ЕЖС • снижение ограничений

Оценочный фокус

Можно ли обоснованно подтвердить дополнительную ценность СПП, если она встроена в базовую раннюю помощь?

Рабочая гипотеза:

изменения у родителей под влиянием СПП усиливают результаты ребенка и семьи.

Задачи оценки и исходный дизайн

Главный вопрос

Какую дополнительную ценность даёт сервис психологической поддержки родителей в системе ранней помощи?

Что хотели проверить

- 1** Нужен ли отдельный сервис поддержки СПП как усиление базовой ранней помощи
- 2** Как меняются результаты родителей стресс, самоэффективность, компетентность, ДРО, ресурсность
- 3** Связаны ли изменения родителей и ребёнка динамика родителей + динамика функциональных навыков ребёнка
- 4** Какие условия запускают изменения доверие, готовность, участие, интенсивность и формат поддержки

Интегративная методология

Проверка вклада СПП + данные для развития практики

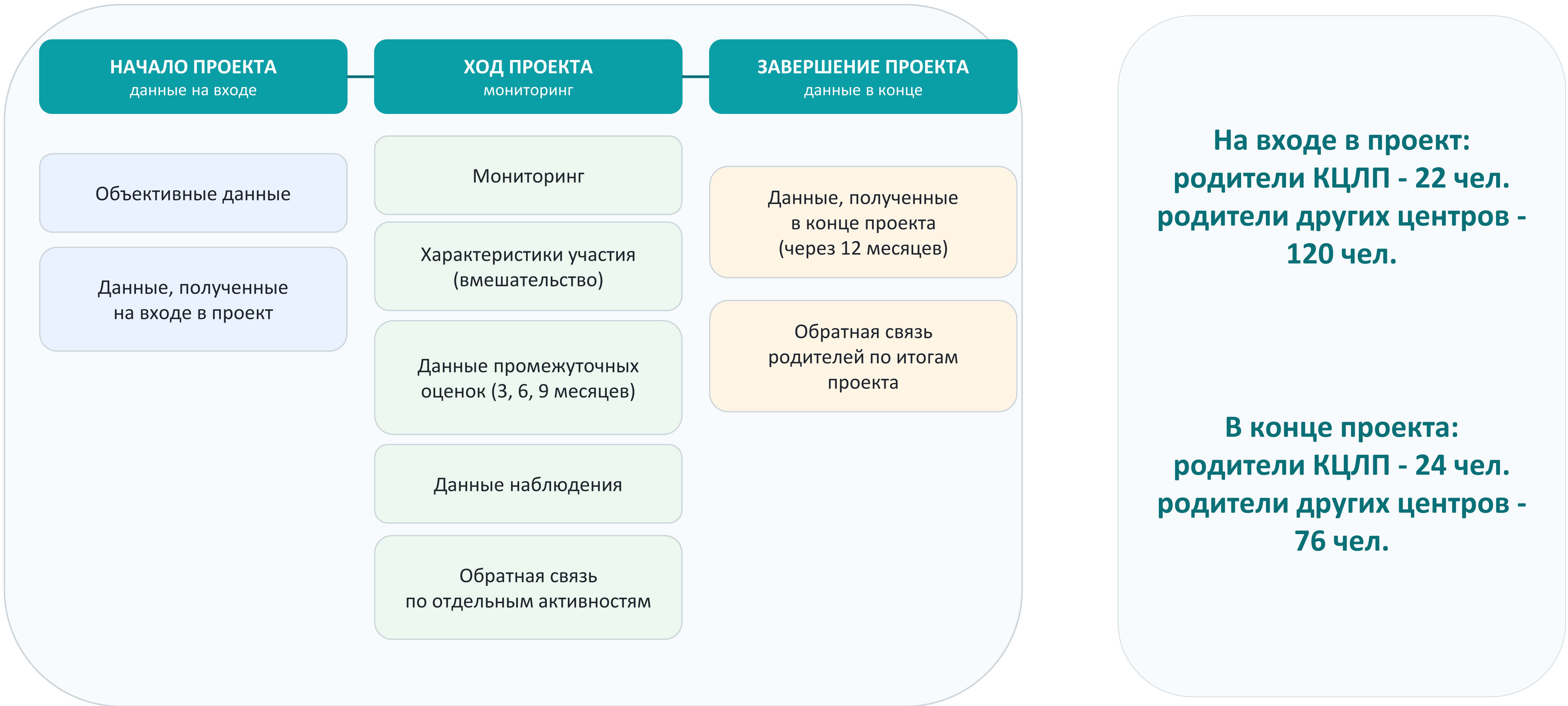


Как методология была переведена в дизайн

- Сравнение групп**
СРП • СРП + СПП • СПП • внешняя группа сравнения
- Регулярные срезы**
T0 вход → T1 3 мес. → T2 6 мес. → T3 12 мес.
- Сопоставление динамики**
показатели родителей • участие в сервисе • KID/RCDI по детям
- Смешанные данные**
анкеты и шкалы • наблюдения • интервью/фокус-группы • мониторинг участия

Исходная логика: проверить вклад психологической поддержки через сопоставление динамики семей, получающих разные комбинации помощи.

Линия анализа: сравнение данных родителей КЦЛП и других центров



Инструмент: сводный опросник для родителей

Опросник составлен на основе **трех** стандартизированных методик:

- **Шкала родительского стресса в адаптации** [А.А. Бочавер](#), [Д.Р. Ахмеджановой](#), [Р.М. Байрамян](#), [К.Н. Поливановой](#) (https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2024_n3/Bochaver_et_al) [Шкала родительского стресса: адаптация на русскоязычной выборке матерей школьников // Социальная психология и общество — 2024. Том 15. № 3]
- **Опросник благополучия PERMA-Profiler в адаптации** [О.М. Исаевой](#), [А.Ю. Акимовой](#), [Е.Н. Волковой](#) (https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2022_n3/Isaeva_et_al) [Опросник благополучия PERMA-Profiler: апробация русскоязычной версии // Социальная психология и общество — 2022. Том 13. № 3]
- **Опросник «Родительское рефлексивное функционирование» в адаптации** [О.А. Камской](#), [М.А. Одинцовой](#), [Н.П. Радчиковой](#), [Е.В. Гуровой](#) (https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2023_n3/Kamskaya_et_al) [Опросник «Родительское рефлексивное функционирование»: адаптация на русскоязычной выборке // Современная зарубежная психология — 2023. Том 12. № 3]

Цель и результаты оценки на момент начала проекта

ЦЕЛЬ:

1. Зафиксировать уровень выраженности параметров по шкалам сводного опросника на момент начала проекта.
2. Оценить наличие/отсутствие различий между уровнем выраженности параметров по шкалам сводного опросника у родителей, чьи дети посещают КЦЛП и родителями, чьи дети посещают другие центры.

Выводы:

- Уровень выраженности родительского стресса у опрошенных родителей обеих групп является **средним**.
- Уровень родительской удовлетворенности у обеих групп является **высоким**
- **Высокие** баллы по шкале проявления интереса и любопытства и низкие по шкале предрефлексии можно считать достаточно благоприятными условиями для ребенка.
- В обеих группах уверенность родителей имеет **средние** значения.
- Профиль благополучия (PERMA) по всем позитивно окрашенным шкалам имеет значения **выше средних** в обеих группах.
- Значимых различий **не выявлено**

Цель оценки на момент завершения проекта

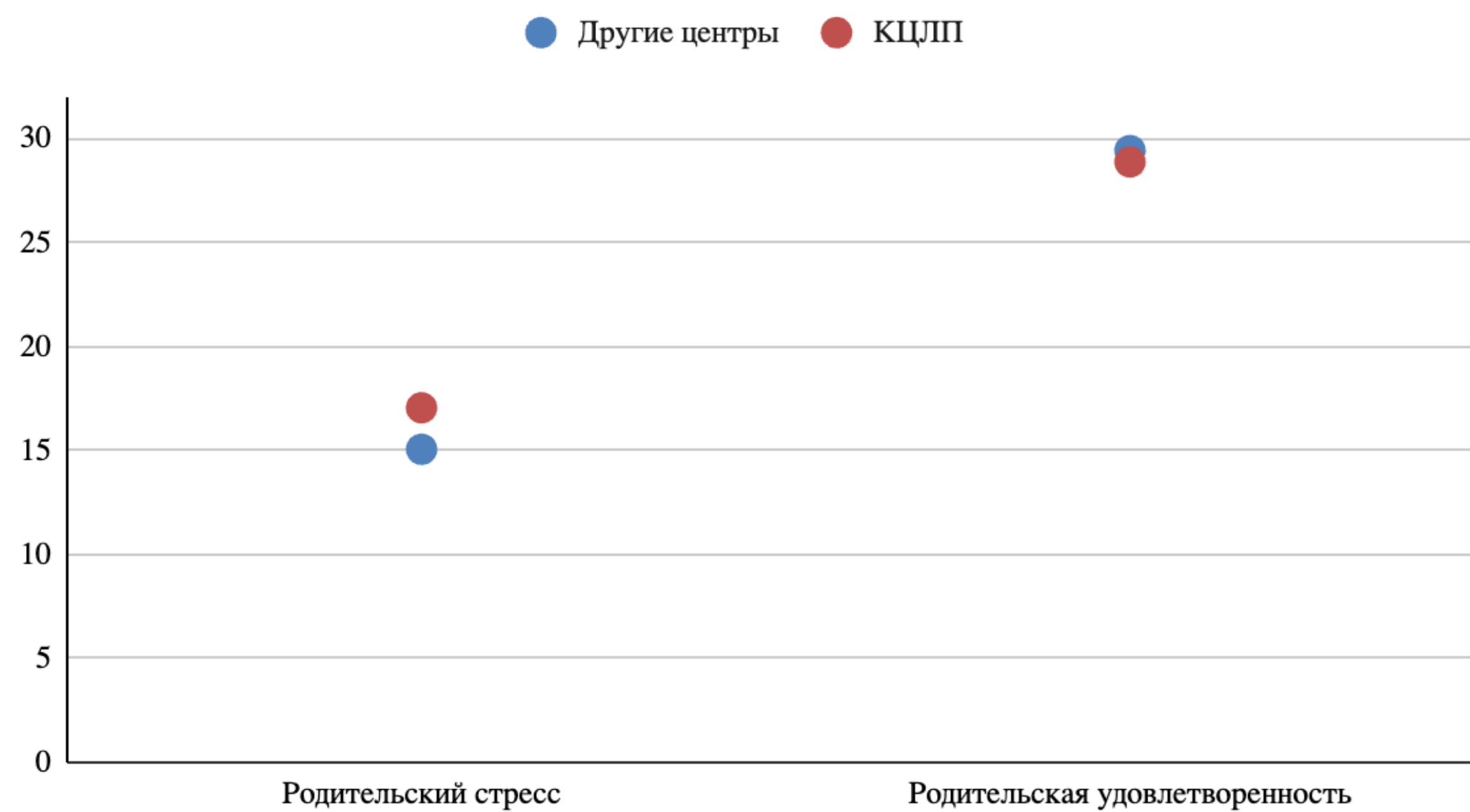
ЦЕЛЬ:

1. Зафиксировать уровень выраженности параметров по шкалам сводного опросника на момент завершения проекта.
1. Оценить наличие/отсутствие различий между уровнем выраженности параметров по шкалам сводного опросника на момент начала проекта и на момент его завершения.
1. Оценить наличие/отсутствие различий между уровнем выраженности параметров по шкалам сводного опросника у родителей, чьи дети посещают КЦЛП и у родителей, чьи дети посещают другие центры.

Родительский стресс и родительская удовлетворенность: сравнение между центрами

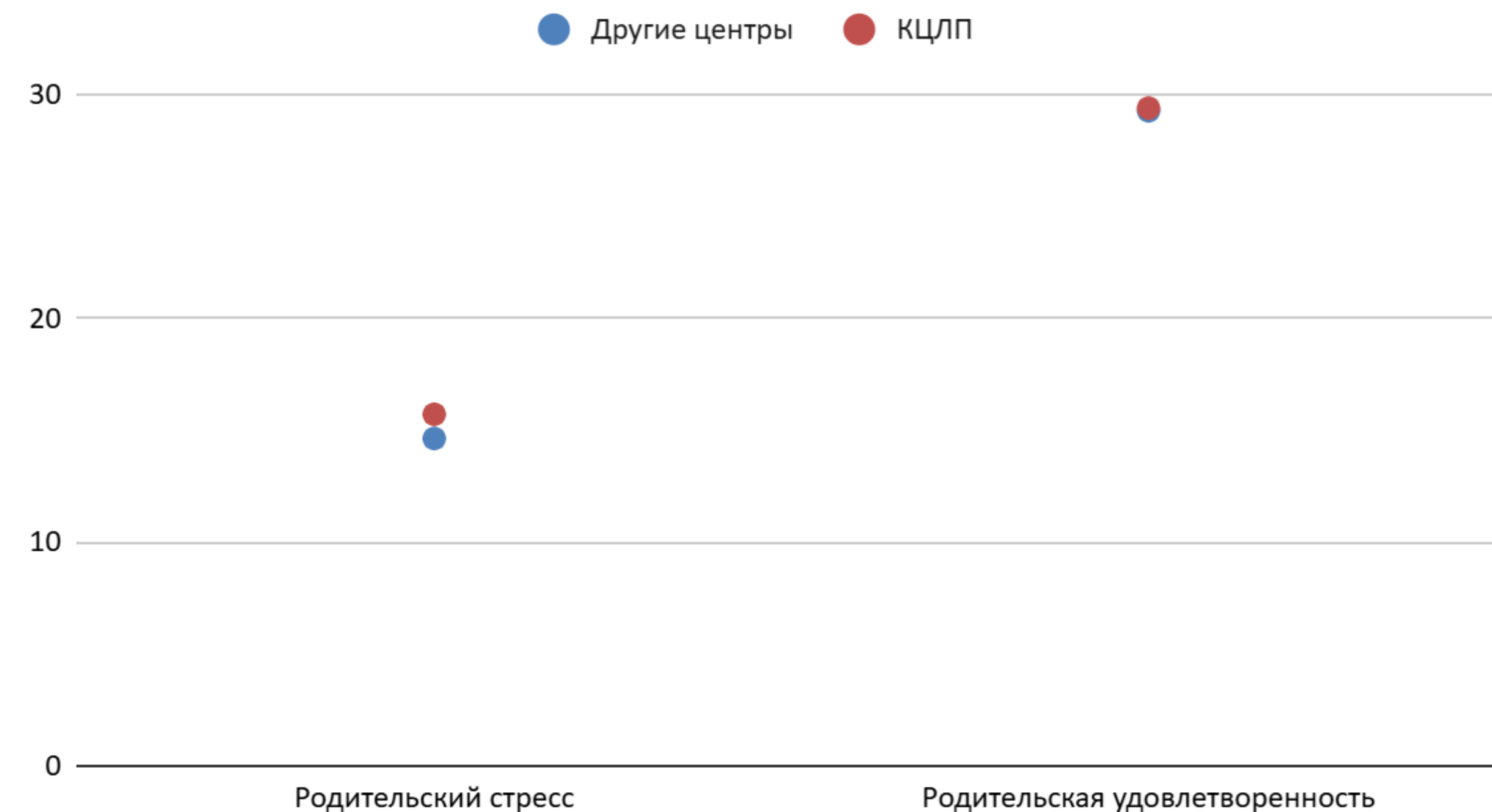
На момент начала

Средние значения по шкале родительского стресса



На момент завершения

Средние значения по шкале родительского стресса

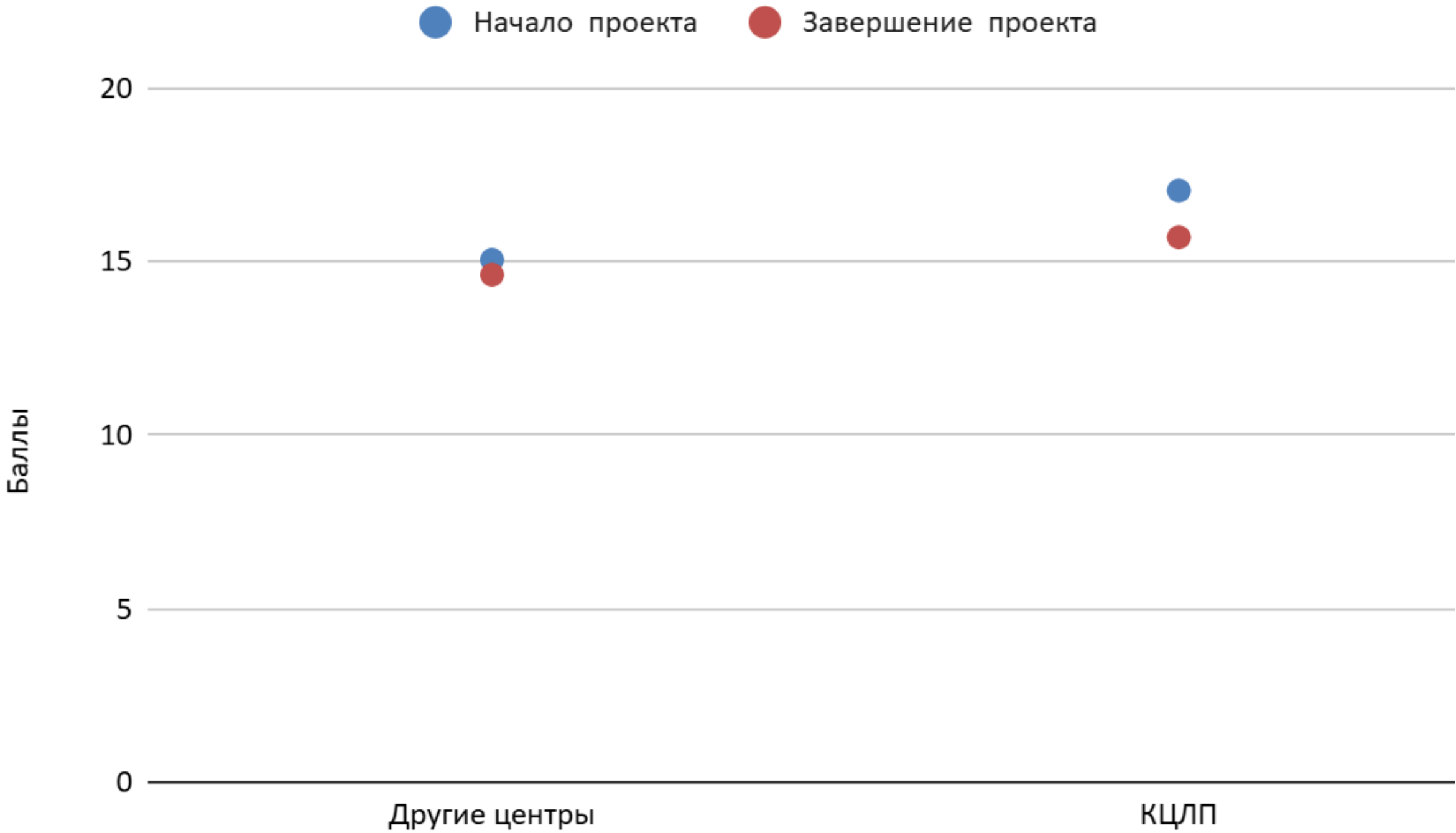


Вывод: нет изменений в различиях

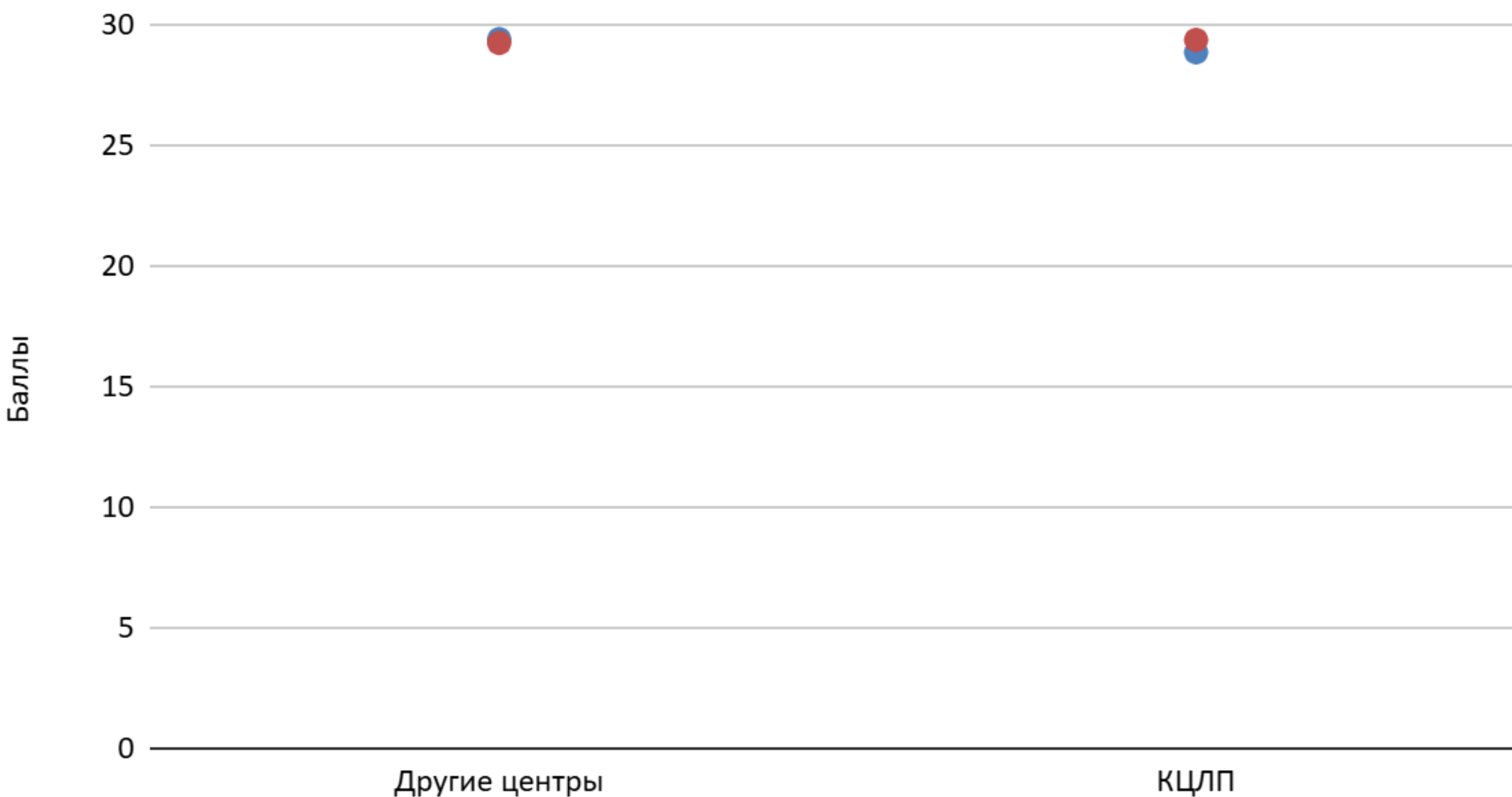
Родительский стресс и родительская удовлетворенность: сравнение внутри центров

Тенденция: заметное снижение родительского стресса у родителей КЦЛП

Родительский стресс



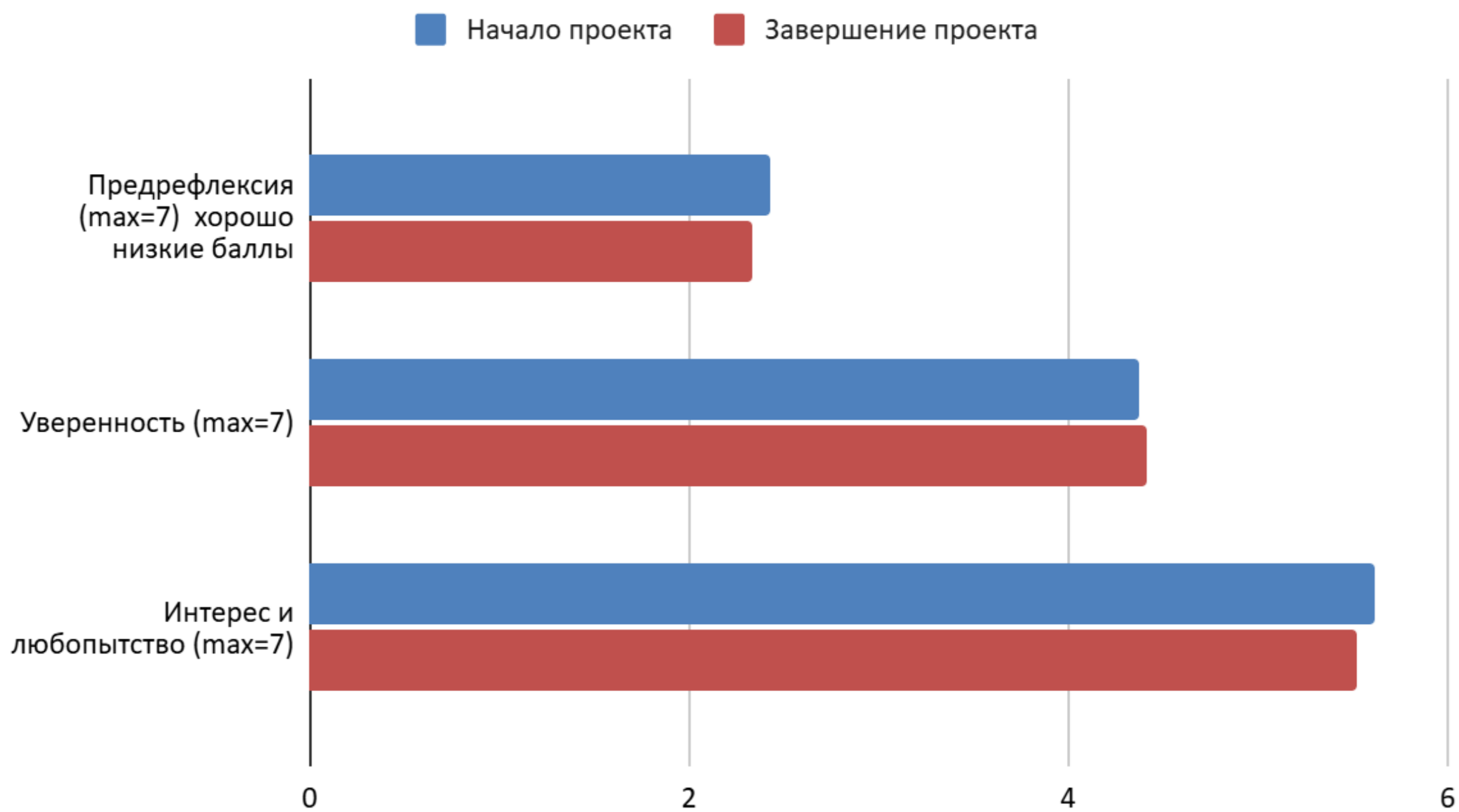
Родительская удовлетворенность



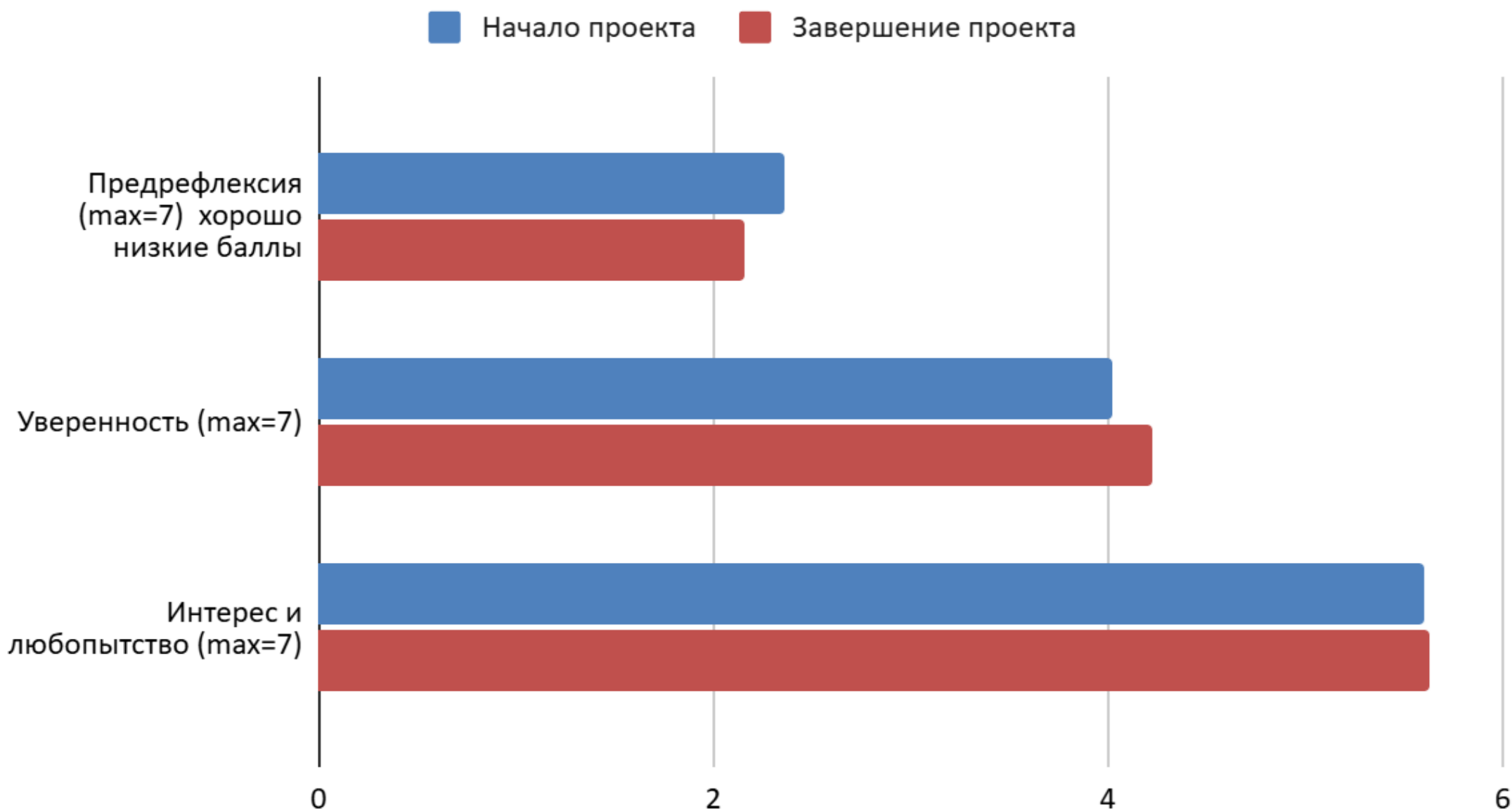
Родительское функционирование

Нет изменений

Другие центры



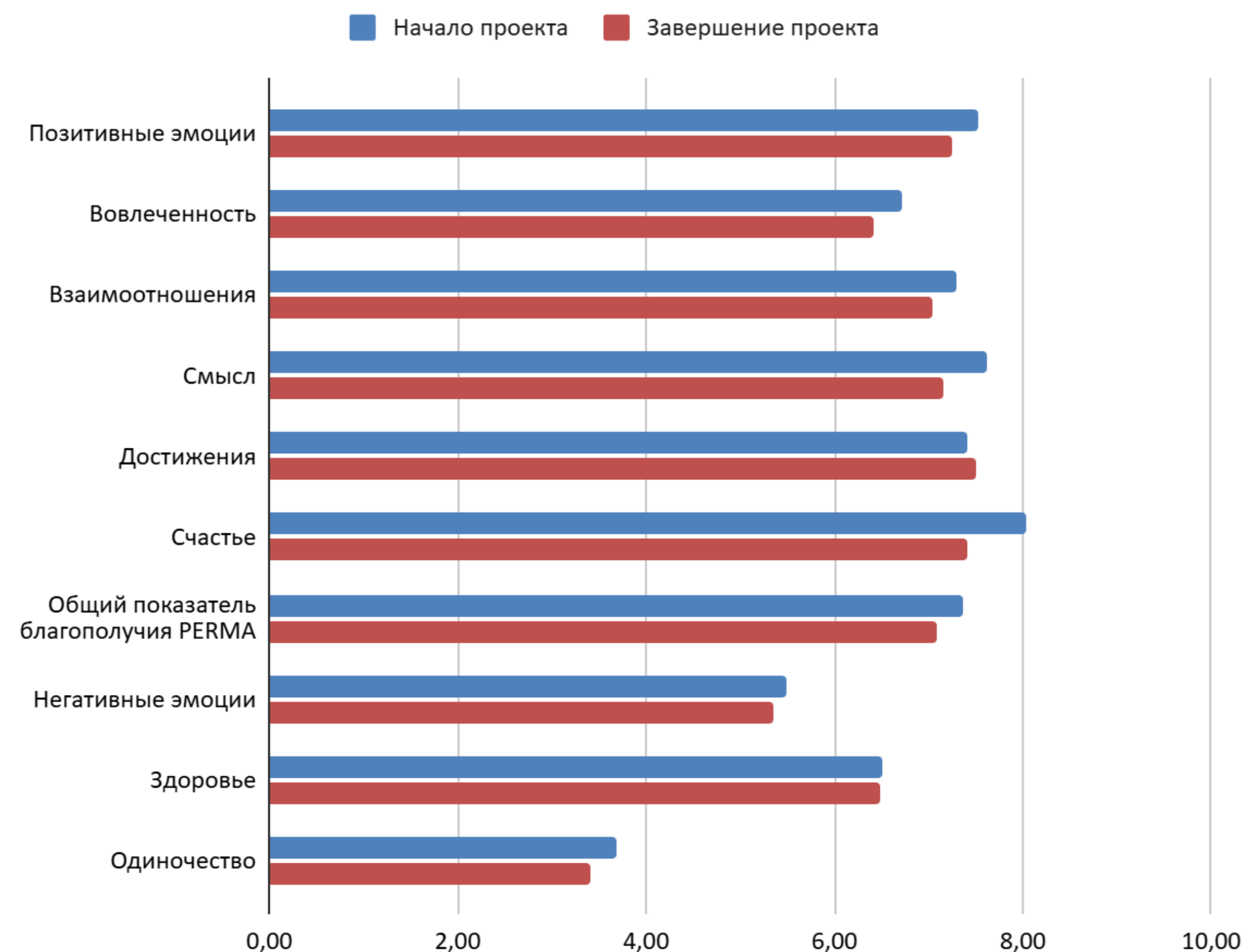
КЦЛП



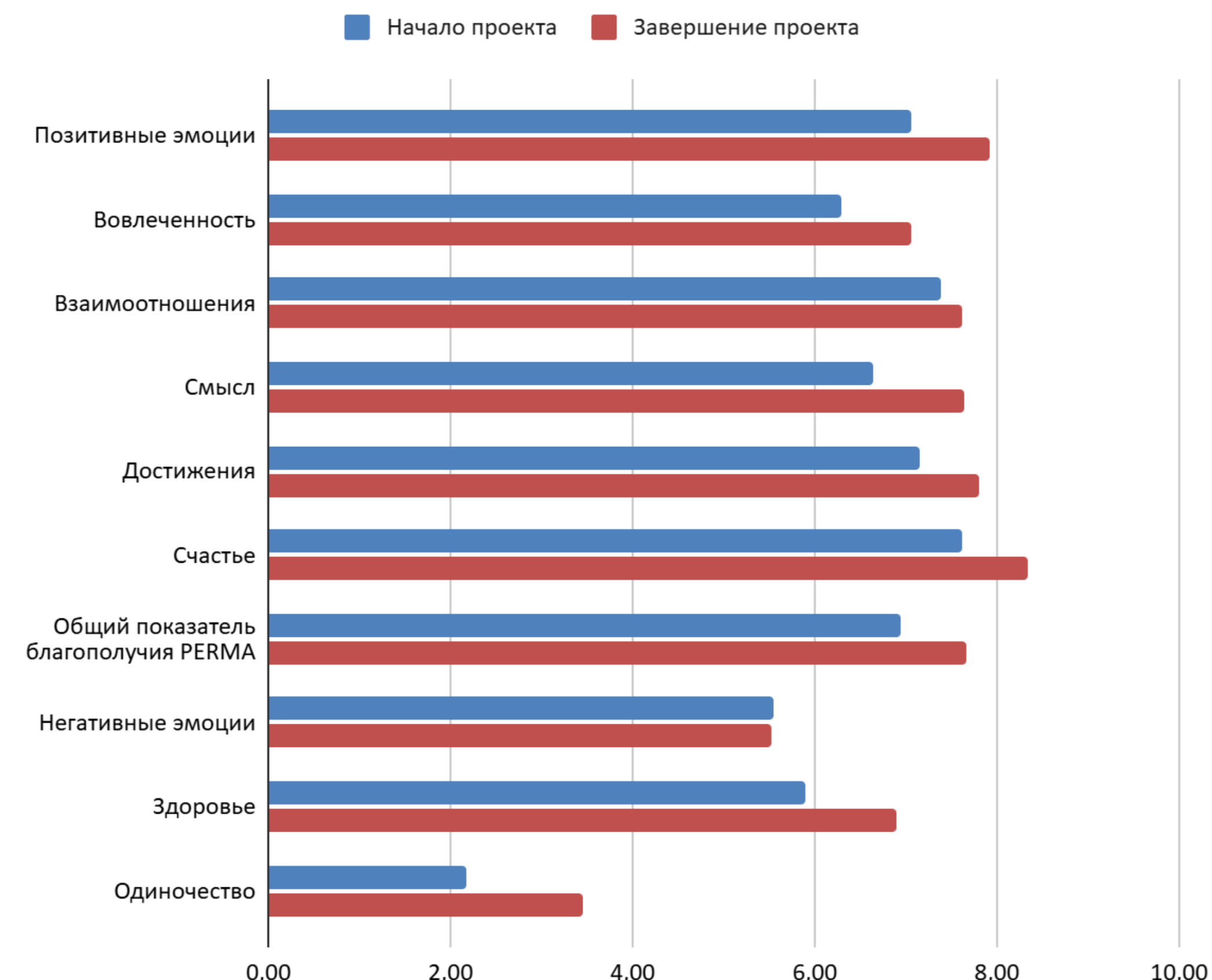
Благополучие: сравнение внутри центров

У родителей КЦЛП по 9 из 10 шкал баллы на момент завершения проекта выше, чем на момент начала, у родителей других центров по 1 из 10 шкал.

Другие центры



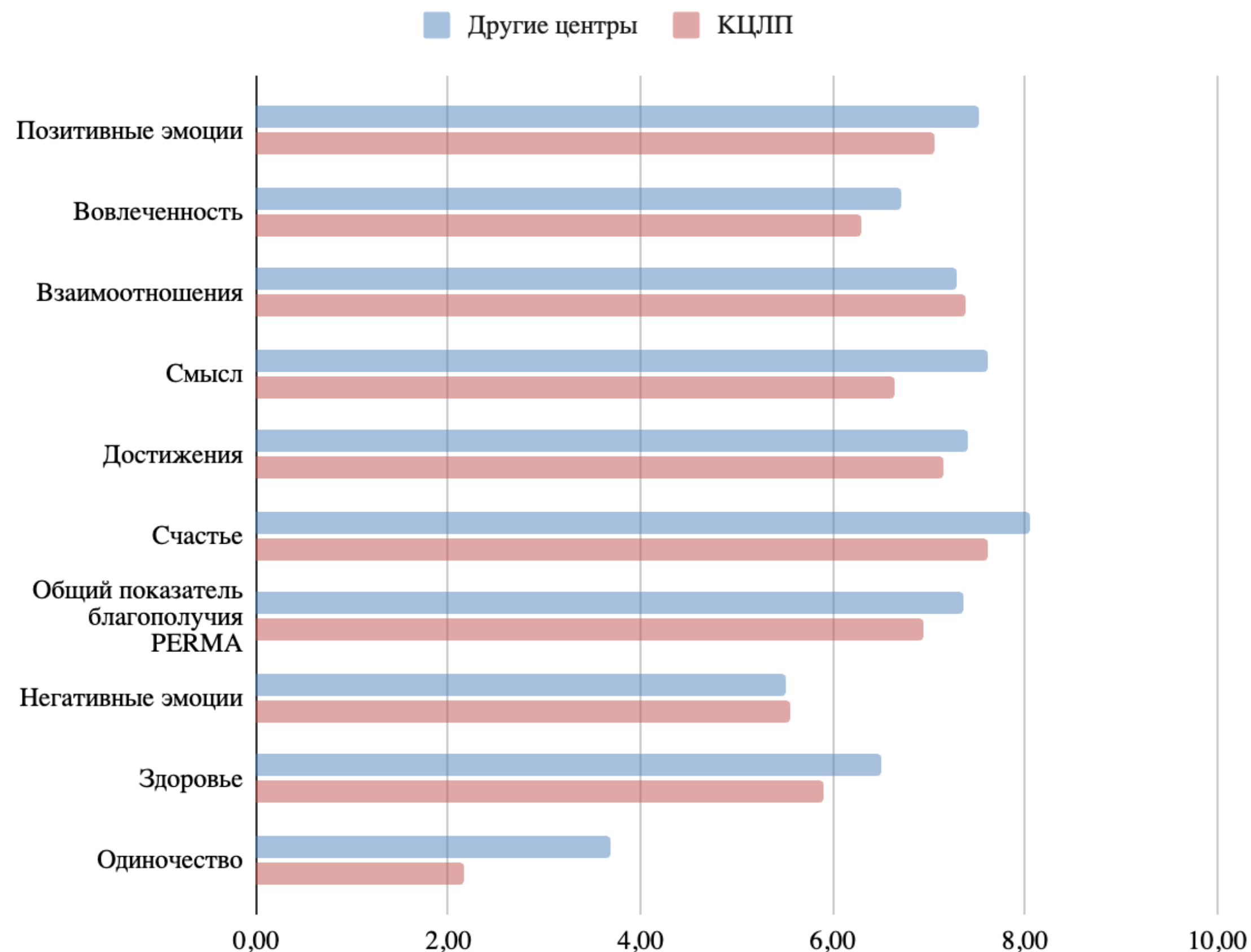
КЦЛП



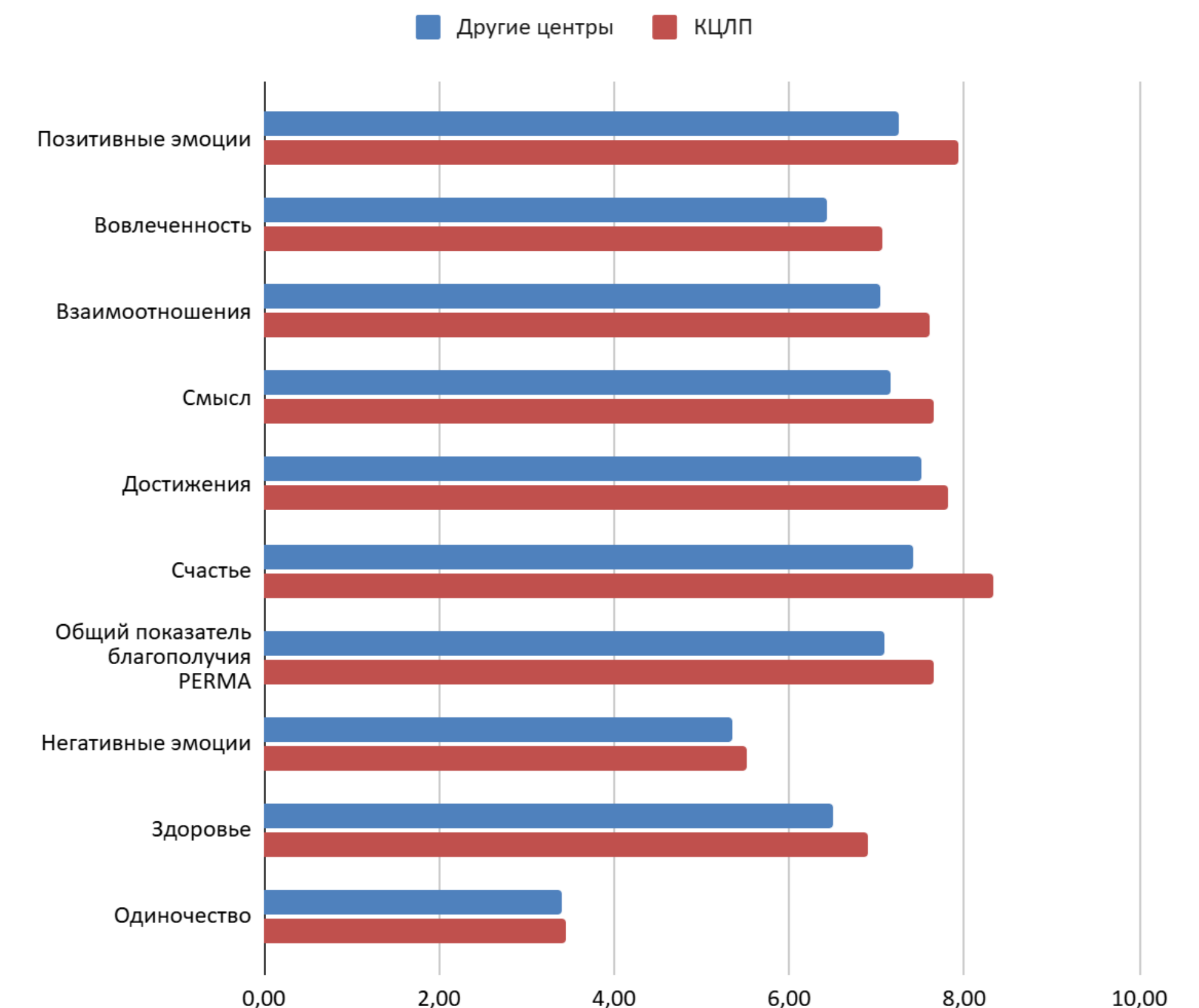
Благополучие: сравнение между центрами

По 9 из 10 шкал изменилось соотношение значений параметров у родителей КЦЛП и родителей других центров: были ниже, стали выше

Средние значения по опроснику благополучия PERMA-Profiler.



Средние значения по опроснику благополучия завершение проекта



Результаты:

Не выявлено значимых различий:

- на момент завершения проекта между уровнем параметров у родителей КЦЛП и родителей других центров
- между уровнем параметров на момент начала проекта и момент завершения проекта у родителей КЦЛП и у родителей других центров.

Тенденция: у родителей КЦЛП благодаря сервису психологической поддержки более вероятно снижение родительского стресса и улучшение параметров благополучия.

Исключение шкала “Одиночество” - запрос на более детальный анализ.

Рекомендация: использовать три линии анализа:

- между центрами по параметрам
- внутри центров между разными временными замерами
- между центрами по итогам сравнения внутри центров между разными временными замерами

Выводы:

- Уровень родительского стресса - это одновременно общая и ситуативная характеристика. Улучшение навыков ребенка, повышение родительских компетенций, уверенности в себе как родителе снижает стресс, тогда как новые жизненные ситуации, например, перспективы поступления в детский сад, повышают его. Отсюда та разнонаправленность изменений, которые мы увидели у родителей. И возможно, с этим связано отсутствие значимых изменений по этому параметру на входе и в конце проекта.
- Более чувствительными оказались шкалы, связанные с оценкой благополучия. Можно предположить, что улучшения в ребенке, которые видит родитель, позволяют ему “обратить внимание на себя” и получить необходимую поддержку лично для себя. Возможно, дополнительная психологическая поддержка помогает перейти в получении помощи от позиции “сначала ребенок - потом я”, к позиции “ребенок и я”. Гипотезу о том, что такая позиция приводит к лучшим результатам у ребенка нам еще предстоит проверить.

Рекомендации по оценке

- Планирование оценки зависит от типа практики: если практика пилотная, уделите больше внимания качественным данным, собирайте данные не только для оценки результатов, но и для выявления механизмов. Это справедливо и для устоявшейся практики, в которую вводится что-то новое (услуга, сервис, метод и т.п.).
- Собирайте данные не только из разных источников, но и разными методами от одного и того же источника. Например, о развитии компетенций родителей мы можем судить по данным, полученным от них самих и от специалистов, при этом данные от родителей мы собираем и с помощью анкеты, и с помощью интервью.
- Фиксируйте вмешательства (услуги, активности), можно в Excel.
- Учитывайте при оценке результатов изменения в жизненной ситуации семьи, как внешние, так и внутренние.
- Задавайте вопросы, которые предполагают оценку “негативных” проявлений, если спрашиваете про радость, спросите и про грусть.
- Используйте одни и те же инструменты на входе и на выходе. Все добавления и “улучшения” лучше дать в дополнительном инструменте.
- Используйте данные, полученные на входе, не только как источник для сравнения, но и как источник гипотез.



СПАСИБО!
команде КЦЛП
за
вовлеченность
открытость новым знаниям
сбор данных

Рады сотрудничеству!

Вебсайт: ep.org.ru

E-mail: info@ep.org.ru

Информационно-справочная платформа: Socialvalue.ru

Онлайн-база методов ОС: base.socialvalue.ru

Онлайн-сервис ПИОН : pion.org.ru